

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:...

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 30.03.2018 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Данните за заличени съгласно ЗЗЛД Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-40/07.03.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-11 от 26.01.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачите на автобуси”,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачите на автобуси”, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-40/07.03.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение РД 09-11 от 26.01.2018 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 07.03.2018 г. до 29.03.2018 г. на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Данните за заличени съгласно ЗЗЛД зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Даринка
3. Весела И
4. инж. Сте
5. Мария Л
- КНСБ;
6. Йордан
7. Атанас Г

**Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД**

ФС;
ОП;
транспорт СТСБ-
ция на ФТР „Подкрепа”;

Резервни чл

1. Десислава
2. Диана Дам
3. инж. Павл

**Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД**

поръчки” /ОП/;

Няма промени в хода на комисията, няма заповеди за промяна на същата.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-40/07.03.2018г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъства:

1. Валентина Данните за заличени съгласно ЗЗЛД — управител на участника „Сивен България“ ООД.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД е постъпила една оферта, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„Сивен България” ООД	01/06.03.18 г./14:10 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по реда на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД. Комисията установи, че единствената подадена оферта е поставена в запечатана непрозрачна опаковка и председателят на комисията оповести нейното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковката с документите, подадени от участника по настоящата обществена поръчка.

След отваряне на опаковката, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Поради липса на други участници в процедурата, председателят на комисията не отправи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Сивен България“ ООД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен единствения участник в процедурата и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията е констатирала следното:

УЧАСТНИК № 1 - „Сивен България“ ООД е представил оферта, с вх. № 01/06.03.2018г. в 14:10ч. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Съгласно обявената документация „При подаване на офертата участниците декларират в точка 1) от раздел А: Годност в Част IV: Критерии за подбор от Единния

европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съответствието си с критерия за подбор по т.2.1.1, като изрично посочват номера, под който са вписани в Регистъра по т.2.1.1, уеб адрес, орган или служба, издаваща документа и точно позоваване на документа; съответно всеки от участниците в обединението, подизпълнителите или третите лица.“ Участникът „Сивен България“ ООД не е декларирал подобни обстоятелства.

Комисията е установила, че участникът не е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл. 29, ал.1 от Закона за интеграция на хора с увреждания, с включен предмет на дейност на специализираното предприятие или кооперация на хората с увреждания: Производство на текстилни изделия, Униформено облекло, или в еквивалентен регистър на държава членка на Европейския съюз.

Поради горното и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, Комисията е допуснала офертата на участника „Сивен България“ ООД до разглеждане.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „Сивен България“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно е решила да допусне до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията е пристъпила към разглеждане на техническото предложение на единствения допуснат участник.

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, в която е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на всяка заявка, отправена от възложителя, а именно:

1. За заявка до 1400 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 1400 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри.

Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията е констатирала, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”,

подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД**:

В представеното техническо предложение не са констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Участникът **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по **изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно е решила участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

След извършване на горепосочените действия, Комисията е пристъпила към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

К комплексно = K1 + K2,

където:

K1 - показател Цена

K2 - показател Техническо предложение

Максимален общ брой точки (К комплексно), които участникът може да получи от заложените показатели е 100 т.

Показател K2 – техническо предложение

Максималният брой точки – 40 по този показател – получава всеки участник, който е предложил образци (мостри), които отговарят напълно на критериите на Възложителя. За всяко несъответствие с изискванията, описани в Техническата спецификация, което не представлява „съществено несъответствие” се намаляват по 2 (две) точки от максимално възможните 40 точки.

Забележка: Наличието на съществено несъответствие е основание за отстраняване на участника.

Този показател се изчислява въз основа на съответствието на предложените образци (мостри) с изискванията към:

- кройката,
- спомагателните материали,

- допълнителна маркировка (за продуктите, за които има такива изисквания)
- всички други изисквания, посочени в Техническата спецификация.

За да оцени този показател, комисията сравнява получените образци (мостри) с изискванията на Техническата спецификация, като за всяко несъответствие отнема по 2 точки, както следва:

- Ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) – до максимум 4 точки.
- Ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) – до максимум 4 точки.
- Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) – до максимум 4 точки.
- Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) – до максимум 4 точки.
- Сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) – до максимум 6 точки.
- Сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) – до максимум 6 точки.
- Вратовръзки – до максимум 4 точки.
- Шуба – водач автобус до максимум 8 точки.

Могат да се отнемат общо максимум от 40 точки, които са предвидени за този показател. Точките по този показател не могат да бъдат отрицателно число.

За изискванията, съответствието с които не може да бъде установено с обикновен оглед на мострите, комисията по своя преценка може да предостави мострите за изследване в акредитирана изпитателна лаборатория (АИЛ) за установяване на характеристиките на мострите с изискванията на възложителя заложи в документацията, в т.ч. в Техническата спецификация.

1. Оценка по показател К2 – техническо предложение.

Комисията е извършила оценка на предложението на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД по показател К2 – техническо предложение, както следва:

- ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) – 4 точки;
- ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) – 4 точки;
- сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) – 6 точки;
- сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) – 6 точки;
- панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) – 4 точки;
- панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) – 4 точки;
- вратовръзки - 4 точки;
- шуба - водач на автобус – 8 точки.

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД е получил оценка общо 40 точки по показател К2 – техническо предложение.

След като е приключила работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатата оферта, и техническото предложение по настоящата обществената поръчка с предмет: **Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси**”, открита с Решение № РД-09-11 от 26.01.2018 г. и е определила допуснатия участник до етап „отваряне на ценови предложения“, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията единодушно е решила да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po->

датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията единодушно е решила откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участникът допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата **27.03.2018г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.**

Комисията е съобщила резултатите от оценяването на единствения допуснат участник по откритата процедура, по всички други показатели без цената на представената оферта по показател К2 – техническо предложение – 40 точки, и е оповестила допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 12.03.2018 г., а именно **„СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД.**

Комисията е пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

1. Ценово предложение на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка) което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

обща стойност в размер на 456 750, 00 лв. (четирисотин петдесет и шест хиляди седемстотин и петдесет лева) **без ДДС** или **548 100,00 лв.** (петстотин четиридесет и осем хиляди и сто лева) **с ДДС**, която се формира в съответствие с посочените в приложената Таблица № 1 единични цени за всеки вид артикул униформено облекло и шуби, както следва:

	Вид	Ед. Цена лв. без ДДС	Количество	Общо лв. без ДДС
1.	Ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза)	27.00	1500	40 500.00
2.	Ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза)	33.00	1500	49 500.00
3.	Сако за пролетно-летния сезон (лятно сако)	89.00	750	66 750.00
4.	Сако за есенно-зимния сезон (зимно сако)	91.00	750	68 250.00
5.	Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон)	64.00	750	48 750.00
6.	Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон)	67.00	750	50 250.00
7.	Вратовръзки	10.00	750	7 500.00
8.	Шуби за водачи на автобуси	167.00	750	125 250.00
Обща стойност без ДДС:				456 750.00

	ДДС:	91 350.00
	Обща стойност с ДДС:	548 100.00

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 27.03.2018 г. до окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки*:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.
2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретна обществена поръчка, за да е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.
3. В Плика с Ценовото предложение от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3 и остойността Таблица № 1 с единични цени за всеки вид артикул, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участникът – „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „цена” допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД е предложил цена от **456 750.00 лв. без ДДС**, комисията извърши следната оценка:

$$K1n = \frac{456750}{456750} * 60 = 60 \text{ точки}$$

по показател **K1** – предлагана цена за изпълнение, комисията дава на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД - **60 точки**.

по показател **K2** – техническо предложение, комисията е дала на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД общо **40 точки**, както следва:

К комплексно = К1 + К2,

по показател К1 – предлагана цена за изпълнение- „Сивен България” ООД – 60 точки;

по показател К2 – техническо предложение - „Сивен България” ООД общо 40 точки;

К комплексно „Сивен България” ООД = 60 + 40=100 т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участникът, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: **„Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”**, както следва:

Първо място - **„Сивен България” ООД - 100 т.**

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Няма предложени за отстраняване участници в настоящата процедура.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **„Сивен България” ООД, с обща комплексна оценка на офертата – 100 точки, с обща стойност в размер на 456 750, 00 лв. (четиристотин петдесет и шест хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС за изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените

условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на само една подадена оферта оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една подадена оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една оферта, допусната до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНВИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри.

Участникът „Сивен България“ ООД е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

- ризи за пролетно-летния сезон (лятна риза) - размер 42/188;
- ризи за есенно-зимния сезон (зимна риза) - размер 42/188;
- сако за пролетно-летния сезон (лятно сако) - размер 50/182;
- сако за есенно-зимния сезон (зимно сако) -размер 50/182;
- панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) - 50/182;
- панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) - 50/182;
- вратовръзки;
- шуби за водачи на автобуси - размер L.

Предвид това, комисията е счела, че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложи в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2 и № 3, представените мостри, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 30.03.2018 г. заедно с цялата документация, включително и представените мостри. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕДА

1. инж. Влад

И ЧЛЕНОВ

2. Даринка

3. Весела Ив

4. инж. Стеф

5. Мария Ла

6. инж. Павл

7. Атанас Гє

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП